

# REVIFAXEN

NYHEDSBREV OM SKATTER OG AFGIFTER  
Nummer 1379 af 19/8 2019

## Skattefrihed for medarbejdere – personaletur til Dubai

*Medarbejdere i et byggefirma skulle ikke beskattes af en arbejdsgiverbetalt personaletur til Dubai. Der var derimod ikke skattefrihed for ægtefæller, og medarbejderne skulle derfor beskattes af den merudgift, der havde været som følge af en ægtefælles deltagelse.*

### Skattestyrelsens afgørelse

Arbejdsgiveren var et selskab, der drev byggevirksomhed i totalentrepriser. Selskabets medarbejdere inklusive det administrative personale blev inviteret på en arbejdsgiverbetalt tur til Dubai sammen med ægtefæller. I rejsen deltog 22 medarbejdere og 20 ægtefæller.

I en note i selskabets årsregnskab var anført, at der var tale om en firmatur i anledning af selskabets 25-års jubilæum. I noten var endvidere anført, at rejsen havde et højt fagligt indhold for medarbejderne, og at der ikke var udbetalt skattefrit jubilæumsgratiale. Endelig var anført, at udgiften til en ægtefælles deltagelse ikke oversteg grænsen på 8.000 kr. for skattefrit jubilæumsgratiale.

Senere oplyste selskabet dog, at der ikke var tale om en jubilæumsrejse, men derimod en studierejse.

Turen til Dubai skete i påsken og havde en samlet varighed på 5 dage, hvoraf de to dage var rejsedage.

Under opholdet i Dubai var der blandt andet arrangeret besøg på en tegnestue, to byggepladser og en betonelementfabrik. Af mindre faglige aktiviteter var blandt andet en tur til Burj Khalifa, Dubai Mall, Burj Al Arab Jumeirah og en middag med underholdning i ørkenen.

Skattestyrelsen var af den opfattelse, at der var tale om en studierejse af generel karakter med et begrænset fagligt indhold og et ikke ubetydeligt turistmæssigt islæt. Medarbejderne blev derfor beskattet af såvel egen rejse som ægtefællens deltagelse.

## **Landsskatterettens afgørelser (j.nr. 15-2921442 og 15-3002908)**

Efter Landsskatterettens opfattelse kunne det efter en konkret vurdering ikke afvises, at rejsens programpunkter kunne have haft en væsentlig erhvervmæssig og faglig værdi for virksomhedens ansatte i deres arbejde med at detaljeudforme opgaverne, herunder valg af materialer og design, og at disse forhold kunne have haft betydning i en konkurrencesituation, når der skulle bydes på de enkelte byggeopgaver. Efter det forklarede og den fremlagte dokumentation kunne det herefter anses for godtgjort, at rejsen havde været afholdt i virksomhedens interesse.

Uagtet at rejseprogrammet havde elementer med turistmæssige islæt fandt Landsskatteretten, at rejsen i overvejende grad var af erhvervmæssig karakter, der kunne henføres til byggevirksomhedens indkomstskabende aktiviteter. Medarbejderne var derfor ikke skattepligtige af rejsen til Dubai.

For så vidt angik ægtefællerne var det Landsskatterettens opfattelse, at rejsen havde været af ren privat karakter, hvorfor den enkelte medarbejder var skattepligtig af den merværdi, som arbejdsgiveren havde haft ved ægtefællens deltagelse.

## **Kommentarer**

Afgørelserne fra Landsskatteretten er tilsyneladende ikke indbragt for domstolene.

Medarbejderen undgik beskatning, fordi studierejsen var foretaget "i virksomhedens interesse", hvilket vil sige, at det studiemæssige element var relevant for virksomheden. Ægtefællerne skulle beskattes, også selv om merudgiften måtte have været mindre en grænsen for skattefrit jubilæumsgratiale til medarbejderne.

Det er den første offentliggjorte afgørelse i flere år, hvor en sådan studierejse er godkendt som skattefri. Det er normalt op ad bakke, når rejsen foregår på fridage og ægtefællerne deltager. Men det lykkedes i den konkrete sag.

Med venlig hilsen

**Skatteafdelingen**  
**REVITAX A/S**

Ewaldsgade 5  
2200 København N  
Telefon 3391 2201  
Telefax 3391 3801