

# REVIFAXEN

NYHEDSBREV OM SKATTER OG AFGIFTER  
Nummer 1380 af 20/8 2019

## Regresfordring mod fraskilt ægtefælle – tabsfradrag?

*Vestre Landsret har afsagt en dom om en persons fradrag for tab på en regresfordring på en fraskilt ægtefælle. Landsretten fandt, at fordringens anskaffelsessum/kursværdi var 0 kr., da den fraskilte ægtefælle var insolvent.*

### **Fradrag for kurstab på regresfordring (SKM2019.305.VLR)**

Sagen for Vestre Landsret omhandler et ægtepar, der i 2011 havde optaget et boliglån på 400.000 kr. med solidarisk hæftelse og med pant i parrets fælles ejendom.

Ægteparret blev skilt i 2012. I bodelingsoverenskomsten blev dette boliglån i det indbyrdes forhold fordelt med halvdelen til hver. Hustruen misligholdt betalingerne på dette lån, og banken søgte de manglende betalinger inddrevet i fogedretten, men den fraskilte hustru var insolvent. Efter krav fra banken indfrieede manden i 2015 hele boliglånet (ved optagelse af et nyt lån, hvor kun han var debitor). Også manden var i fogedretten men uden held – hustruen var fortsat insolvent.

Manden ønskede skattemæssigt fradrag for cirka 220.000 kr., som udgjorde hustruens andel af lånet med tillæg af renter og omkostninger. Som følge af indfrielsen af lånet med den solidariske hæftelse havde han en regresfordring på hustruen på dette beløb.

Såvel Skattestyrelsen som Landsskatteretten var af den opfattelse, at manden ikke havde lidt et skattemæssigt tab, der kunne fratrækkes.

Sagen blev indbragt for byretten. Da domstolene ikke tidligere havde taget stilling til spørgsmålet om opgørelse af en regresfordrings anskaffelsessum i et tilfælde som i denne sag, var der tale om en principiel problemstilling, og sagen blev derfor henvist til behandling ved landsretten som første instans.

## Vestre Landsret

Sagen for Vestre Landsret drejede sig i al sin enkelhed om regresfordringens anskaffelsestidspunkt og anskaffelsessum.

Landsretten udtalte, at den omstændighed, at den solidariske hæftelse for boliglånet kunne udløse et regreskrav, hvis en af ægtefællerne ikke kunne betale sin del af renter og afdrag på lånet, ikke indebar, at ægtefællerne havde en fordring på hinanden fra tidspunktet for optagelsen af lånet i 2011. Mandens tilgodehavende mod hustruen – regresfordringen – opstod først på det tidspunkt, hvor hustruen misligholdt sine betalingsforpligtelser til banken, og manden som følge af den solidariske hæftelse blev pålagt at indfri fælleslånet. Regresfordringen var med andre ord erhvervet i 2015. På dette tidspunkt var hustruen insolvent, og regresfordringens anskaffelsessum/kursværdi var derfor 0 kr.

Selv om manden således reelt havde lidt et tab på 220.000 kr., var der ikke tale om et tab i kursgevinstlovens forstand, da regresfordringen var værdiløs på tidspunktet for anskaffelsen.

Med venlig hilsen

Skatteafdelingen  
**REVITAX A/S**

Ewaldsgade 5  
2200 København N  
Telefon 3391 2201  
Telefax 3391 3801