

# REVIFAXEN

NYHEDSBREV OM SKATTER OG AFGIFTER  
Nummer 1381 af 21/8 2019

## En dyr tur i en mandskabsvogn - betaling af registreringsafgift

*Østre Landsret har ændret en byretsdom med den konsekvens, at en virksomhedsejer måtte betale registreringsafgift af en mandskabsvogn, idet en medarbejders datter var med i mandskabsvognen.*

### **Mandskabsvogne uden registreringsafgift**

Mandskabsvogne defineres som varebiler, der er konstrueret og indrettet til befording af både mandskab og materiel. Førerkabinen skal være indrettet til befording af mindst fire personer, og der skal være mindst ét sæde bag forsæderne. Kabinen skal være adskilt fra varerummet, som skal have et større flademål end personkabinen.

Sådanne biler er fritaget for registreringsafgift. Derfor er reglerne for anvendelse af disse noget strengere end for andre gulpladebiler. De må således kun anvendes til transport til og fra virksomhedens arbejdspladser af maskiner, værktøj og materialer samt af personer, der arbejder i virksomheden eller er tilknyttet denne. Såkaldt svinkeærindekørsel er i modsætning til almindelige gulpladebiler ikke tilladt. Der må heller ikke befinde sig personer i bilen, som ikke arbejder mv. i den virksomhed, der ejer bilen.

### **Skattestyrelsen**

Sagen drejer sig om en motorcykelforhandler, der havde etableret et motocrossteam i tilknytning til sin virksomhed, og i den forbindelse havde han anskaffet en mandskabsvogn, hvor der ikke blev betalt registreringsafgift.

En søndag på vej hjem fra et motorcrossløb blev motorcykelforhandleren stoppet af politiet. Med i bilen var broderen og dennes mindreårige datter. De havde alle været på motocrossbanen. De to voksne for at arbejde, og barnet var med, da der ikke var andre pasningsmuligheder.

På baggrund af politirapporten sendte Motorstyrelsen motorcykelforhandleren en opkrævning af registreringsafgift på 170.000 kr. Begrundelsen var, at broderen ikke var ansat i virksomheden, og det samme gjaldt selvsagt den mindreårige niece. Der var med andre ord tale om privat personbefordring, hvilket ikke er tilladt.

Sagen blev påklaget til Landsskatteretten, der stadfæstede afgørelsen om betaling af registreringsafgift med den begrundelse, at der befandt sig to personer i mandskabsvognen, som ikke var ansat i virksomheden.

### **Byretsdommen (SKM2018.431.BR)**

Byretten var venligere stemt og fandt ikke, at der havde opholdt sig "uvedkommende" personer i mandskabsvognen.

Broderen var en del af motocrossholdet, og den aktuelle dag havde han hjulpet sin bror med at servicere virksomhedens kunder, som var der tale om et ansættelsesforhold med instruktionsbeføjelse mv. For så vidt angik niecen fastslog byretten, at der i en situation, hvor et mindreårigt barn med et pasningsbehov følger sin far på (ulønnet) arbejde, skal der ske identifikation mellem barnet og forælderen. Derfor måtte hun gerne være passager i bilen, og konklusionen var derfor, at motorcykelforhandleren ikke skulle betale den opkrævede registreringsafgift på 170.000 kr.

### **Landsretsdommen (SKM 2019.347.ØLR)**

Skatteministeriet indbragte byretsdommen for Østre Landsret. Ministeriet gjorde ikke for landsretten gældende, at befordringen af broderen skulle anses for privat personbefordring, idet ministeriet fandt det godtgjort, at han havde udført arbejde i motocrossteamet den pågældende dag.

Landsretten udtaler, at det af registreringsafgiftsloven klart fremgår, at en mandskabsvogn ikke må anvendes til privat personbefordring. Da den 4-årige pige var med i bilen, blev denne anvendt til personbefordring i strid med loven.

Motorcykelforhandleren skulle derfor betale registreringsafgiften på 170.000 kr., 64.000 kr. i sagsomkostninger til Skatteministeriet og tilbagebetale de ved byretten tilkendte sagsomkostninger på 32.000 kr. Hertil skal naturligvis lægges egne advokatomkostninger, så det blev en meget dyr køretur/børnepasning.

Med venlig hilsen

**Skatteafdelingen**  
**REVITAX A/S**

Ewaldsgade 5  
2200 København N  
Telefon 3391 2201  
Telefax 3391 3801